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УИД 86MS0052-01-2024-011590-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 ноября 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Вечер А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Нижневартовска Завьялова Н.В.,

подсудимого Филимонова А.С.,

защитника - адвоката Пономаренко Т.М., предъявившей удостоверение № \* и ордер № \* от 13.11.2024,

потерпевшей ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Филимонова Алексея Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, \* года рождения, образование среднее, работающего в \*, военнообязанного, зарегистрированного по месту жительства: \*, проживающего по адресу: \*, ранее не судимого,

Мера пресечения по данному уголовному делу - подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Филимонов Алексей Сергеевич, 25.06.2024 около 01 часов 00 минут, находясь в квартире № 73 дома № 11 по ул. Осенняя г. Нижневартовска ХМАО - Югры, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к бывшей супруге ФИО, осуществляя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно- опасных последствий и желая их наступления, достоверно зная, что последняя не сможет оказать ему реального сопротивления в силу его явного над ней физического превосходства, с целью запугивания и подавления воли, а также с целью вызвать у ФИО реальный страх за свою жизнь и здоровье, нанес последней один удар рукой в область лица, после чего схватив ФИО. за руки, толкнул ее в сторону от чего последняя упала на пол. Затем, Филимонов А.С., продолжая свои преступные действия, направленные на запугивание ФИО., находясь в непосредственной близости от ФИО, удерживая в руке нож, высказал в адрес ФИО угрозу убийством: «Я тебя сейчас убью!».

Все действия и высказанную Филимоновым А.С. угрозу убийством, ФИО., в сложившейся обстановке восприняла реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье, чему способствовало наличие неприязненных отношений, агрессивное поведение, замкнутое пространство, состояние крайней ярости, в котором находился Филимонов А.С., при этом Филимонов А.С. сопровождал угрозу убийством причинением телесных повреждений, демонстрацией ножа и мог осуществить высказанную угрозу реально, и у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия Филимонова А.С. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Филимонова А.С. за примирением сторон в связи с тем, что она с подсудимым примирилась, Филимонов А.С. принес ей свои извинения, претензий к подсудимому материального и морального характера она не имеет. Ходатайство заявлено добровольно, без принуждения.

Подсудимый Филимонов А.С. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, ему понятно, что это не реабилитирующее основание.

Защитник согласилась с заявленным ходатайством потерпевшей и просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав подсудимого и его защитника, потерпевшую, государственного обвинителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд на основании заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Учитывая, что уголовное дело в отношении Филимонова А.С. относится к делам публичного обвинения, позиция потерпевшей при решении вопроса о прекращении уголовного дела не является исключительной и подлежит оценке наряду с другими обстоятельствами дела, суд также принимает во внимание, что подсудимый Филимонов А.С. впервые совершил преступление, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении он признал, примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред, что выразилось в принесении извинений, потерпевшая просит суд прекратить производство по уголовному делу, подсудимый Филимонов А.С. согласен на прекращение в отношении него дела в связи с примирением сторон.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, суд считает возможным в соответствии с требованиями [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации и на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

прекратить уголовное дело в отношении подсудимого Филимонова А.С. в связи с примирением с потерпевшей Филимоновой Е.В., то есть в связи с примирением сторон.

Руководствуясь [ст. 76](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_76_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении ФИЛИМОНОВА АЛЕКСЕЯ СЕРГЕЕВИЧА, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон на основании [ст. 25](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Отменить Филимонову А.С. меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении.

Освободить Филимонова Алексея Сергеевича от уплаты процессуальных издержек в полном объеме.

Вещественные доказательства:

- нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП-3 УМВД России по г. Нижневартовску – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток, через мирового судью, вынесшего постановление.

\*\*\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*\*\*